



**Վ. ԲՐՅՈՒՍՈՎԻ ԱՆՎԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ  
ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. БРЮСОВА  
BRUSOV STATE UNIVERSITY**

**ԲԱՆԲԵՐ  
Վ. ԲՐՅՈՒՍՈՎԻ ԱՆՎԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻ  
ВЕСТНИК ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ  
В. БРЮСОВА  
BULLETIN OF BRUSOV STATE UNIVERSITY**

---

**ԼԵՋՎԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԲԱՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆ**

**ЛИНГВИСТИКА И ФИЛОЛОГИЯ**

**LINGUISTICS AND PHILOLOGY**

**1 (58)**

**Վ. ԲՐՅՈՒՍՈՎԻ ԱՆՎԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻ  
«ԼԻՆԳՎԱ» ՀՐԱՏԱՐԱԿԶՈՒԹՅՈՒՆ**

**ԵՐԵՎԱՆ - 2021**

## ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИВНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ В ИНТЕРНЕТ-ЛИНГВИСТИКЕ

САРГИС СМБАТЯН  
ИРИНА ЗАВЕЛЬСКАЯ  
ДАРИА КОБОЗЕВА

**Ключевые слова:** *социолингвистика, социальные сети, молодежь, интернет-лингвистика, интернет, студенчество*

Агрессия в интернете относится к одной из современных общественных проблем, с которой ежедневно сталкивается множество пользователей Интернета. Эту проблему специалисты связывают со многими факторами. Современному обществу еще только предстоит научиться бороться с агрессией в Интернете.

Чтобы понять специфику социолингвистического подхода к языку и отличие этой научной дисциплины от «чистой» лингвистики, необходимо рассмотреть истоки социолингвистики, определить ее статус среди других лингвистических дисциплин, ее объект, основные понятия, которыми она пользуется, наиболее типичные проблемы, которые входят в круг ее компетенций, методы исследования и сформировавшиеся к концу XX в. направления социолингвистики (6).

Социолингвистика – это отрасль языкознания, изучающая язык в связи с социальными условиями его существования. Под социальными условиями имеется в виду комплекс внешних обстоятельств, в которых реально функционирует и развивается язык: общество людей, использующих данный язык, социальная структура этого общества, различия между носителями языка в возрасте, социальном статусе, уровне культуры и образования, месте проживания, а также различия в их речевом поведении в зависимости от ситуации общения (7).

Интернет-лингвистика — подраздел лингвистики, который был сформулирован Дэвидом Кристалом. Этот подраздел науки занимается изучением новых форм употребления и использования языка, которые возникли под влиянием активного развития интернет-пространства и иных «новых» средств передачи информации, таких как текстовые сообщения.

Однако за прошедшие пятнадцать лет в социолингвистике, этой относительно молодой, но быстро развивающейся отрасли современного языкознания, появились новые идеи и новые результаты (Беликов 2017:6).

В свете растущего количества интернет-пользователей будущее развитие интернет-лингвистики предопределено, поскольку появляются новые компьютерные технологии, и пользователи будут пытаться создавать новые способы общения в онлайн-пространстве. Интернет по-прежнему играет существенную роль как в создании новых языков, так и в отвлечении внимания от их использования.

В то время как общение в интернете стало неотъемлемой частью жизни многих людей, всё больший интерес у учёных вызывают разные варианты антисоциального поведения, которые часто проявляются в Сети: это троллинг, оскорбления и травля (буллинг). Жертвы онлайн-оскорблений испытывают эмоциональный стресс. Кроме того, иногда агрессивное поведение из виртуального пространства переходит в реальный мир.

На многих сайтах троллинг, оскорбления и издевательства составляют значительную долю комментариев. Считается, что более 20% комментариев удаляются за нарушение правил сообщества.

Что является причиной асоциального поведения людей в интернете? Некоторые специалисты раньше высказывали мнение, что тролли — это люди со специфическими чертами личности и особой мотивацией. Есть и другая точка зрения, что агрессивное поведение в интернете проявляется под влиянием внешней среды. Если так, кто же провоцирует человека? Особые антисоциальные личности или обычные люди? Троллинг окружающих — это врождённое качество или такое поведение возникает спонтанно? Какие условия требуются, чтобы подтолкнуть человека к агрессивному общению в интернете? Если троллинг передаётся от человека к человеку, то может ли он сам распространяться в комьюнити как инфекция? (8)

Принципиальное отличие троллинга как агрессивного типа речевого поведения от реальной коммуникации определяется намерением и характером общения. Уникальность ситуации интернет-общения заключается в том, что такие его особенности как анонимность и равный доступ всех участников к коммуникативному пространству лишает агрессивные речевые действия прагматического смысла. Речевая агрессия в реальной коммуникации почти всегда направлена на решение конкретных коммуникативно-прагматических задач, таких как получение

информации, перехват коммуникативной инициативы, создание негативного имиджа собеседника и др., а конечная цель агрессора – захват коммуникативного пространства и превращение диалога в монолог.

Однако в интернет-коммуникации добиться речевого доминирования и превратить диалог в монолог невозможно. Троллинг здесь имеет диаметрально противоположную цель – инициировать или активизировать коммуникативный процесс. Если в реальной коммуникации конфликт является «побочным продуктом» агрессивного речевого поведения, то для тролля – это стратегическая цель, определяющая эффективность речевого действия. Тролль хочет самоутвердиться или просто позабавиться, наблюдая, как остальные участники коммуникации «отрабатывают» его «вброс». Соответственно, коммуникативной неудачей троллинга будет отсутствие реакции на данные агрессивные действия (Воронцова 2016:109).

И троллинг, и флейминг представляют собой формы реализации речевой агрессии, обусловленные спецификой интернет-коммуникации. Разница заключается в том, что троллинг – чаще всего отдельное высказывание, самостоятельное речевое действие, а флейминг – это диалогическое или полилогическое взаимодействие, т. е. коммуникативный акт или фрагмент коммуникативного акта. В интернет-дискурсе эти коммуникативные явления соотносятся друг с другом как причина и следствие, где троллинг – причина, флейминг – следствие, т.е. флейминг – это эффективный результат троллинга, достижение адресантом коммуникативной цели (Воронцова 2016:109).

Сам феномен травли (буллинга) возник задолго до эпохи соцсетей и подразумевал ситуацию, когда старшие или более сильные дети во дворе или в школе терроризируют младших и слабых. Буллинг заканчивался, когда ребенок возвращался домой. В отличие от буллинга, кибербуллинг продолжается все время: информационно-коммуникационные технологии становятся неотъемлемой частью жизни современных подростков, и от кибернападок невозможно спрятаться. В отличие от реальной травли, для кибербуллинга не нужна физическая сила, достаточно иметь технические средства, время и желание кого-то терроризировать (Найденова).

Буллинг опасен тем, что способен не только понижать эмоциональный фон жертвы и ее самооценку, но и довести до суицидальных действий. В научной литературе все чаще можно встретить термин «буллицид», означающий гибель жертвы буллинга. При этом травля не всегда представляет собой прямую атаку. Стратегии группы в

нападении могут быть разными: от сплетен и оскорблений за спиной до бойкота. Задача – привести жертву к потере уверенности в себе, деморализовать, получить чувство собственного превосходства, отделиться от жертвы, выставив ее неполноценной. Для насмешки и унижения может быть выбрана практически любая, с точки зрения агрессора, унижительная особенность жертвы: возраст, рост, внешний вид, национальность, место жительства. Бывает, что атакующие создают поддельные профили жертвы, «позорящие ее», жертве присылают фотографии оскорбительного содержания и т. д.; от всего этого нападающие получают эмоциональное удовлетворение (8).

Троллинг – пример радикальной онлайн-агрессии, с которым знаком почти каждый интернет – пользователь. Кто не встречал злобных комментаторов, засоряющих треды грубыми насмешками, оскорблениями и непристойными картинками, вызывающими оторопь и ярость? С середины 1990–х годов ученые предпринимают попытки описания троллей как нарушителей норм общения, но чаще всего выводы таких исследований оборачиваются простой стигматизацией. Многие считают, что сегодня "троллинг" – это одна из эффективных PR-стратегий, помогающей в ведении информационных войн. Так что видеть в тролле изувера, просто получающего удовольствие от страдания других, – большое упрощение. По мере развития интернет-культуры троллем становится каждый, кто готов дискредитировать любые серьезные сообщения с помощью злого юмора, насмешки и зарабатывать на этом те или иные «лулзы». Спрашивается, почему троллинг процветает в современной культуре, где базовой ценностью, вроде бы, считаются диалог и толерантность? (9)

Агрессию в Интернете специалисты связывают со многими факторами. Один из факторов отсылает нас к классическому оправданию: "бытие определяет сознание". То есть бытие, в реальности которого существует человек, будет определять его нормы поведения. Другими словами, любая агрессия и в реальной жизни, и в интернете вызывается внешними факторами, под воздействием которых существует человек. Отсутствие цензуры сделали нормой появление "непечатных выражений." Считается, что существует несколько причин такого агрессивного речевого поведения в Интернете. Анонимность считается одной из главных причин.

Другой причиной речевой агрессии в Интернете можно считать так называемое социальное моделирование, т.е. повторение модели, уже существующей в некоторой среде. Замечено, что если интернет-

пользователь видит много негативных комментариев, то скорее всего он тоже напишет свой негативный комментарий.

Владение информационно-коммуникативными технологиями дало людям, в первую очередь молодежи, сильный стимул для повышения компьютерной грамотности, информационной культуры, коммуникативного общения и значительно расширило возможности самореализации и самообразования. Однако наряду с бесчисленными преимуществами использование информационно-коммуникативных технологий породило массу проблем, которые, в первую очередь, связаны с таким свойством интернет-общения, как анонимность. В данном случае анонимность - это общение при помощи технических устройств, исключая непосредственные личные контакты.

Люди, имеющие проблемы в реальном общении, могут заполнить недостаток межличностного взаимодействия общением в социальных сетях. Именно здесь они получают свою долю самоутверждения и компенсируют недостаток коммуникации и внимания со стороны окружающих. Анонимность позволяет пользователю сообщать о себе любые сведения или не сообщать никаких; при этом у партнера по общению нет возможности проверить достоверность информации о личности, внешности, социально-демографических характеристиках своего собеседника.

Виртуальное общение стирает допустимые границы этических стандартов взаимодействия, и тогда для некоторых людей оскорбления, хамство и жестокость становятся нормой. При этом неосмотрительное размещение в Интернете его пользователями конфиденциальной информации - как личных данных (домашний адрес, телефон, пароли к персональным веб-страницам и др.), так и к служебной информации, позволяет злоумышленникам получать к ним доступ и использовать это в своих целях. Вполне реальные риски представляют виртуальные знакомства, которые могут подвергнуть особой опасности физическое, эмоциональное и духовное здоровье человека (10).

К сожалению, агрессивное речевое поведение в Интернете очень быстро перетекает в реальную жизнь.

Речевая или языковая агрессия - это форма речевого поведения, нацеленного на оскорбление или преднамеренное причинение вреда человеку, группе людей, организации или обществу в целом. Речевая агрессия мотивирована агрессивным состоянием говорящего и зачастую преследует цель вызвать или поддержать агрессивное состояние адресата. Поэтому речевая агрессия является нарушением этико-речевой

нормы. Основываясь на существующих классификациях, можно перечислить следующие виды речевой агрессии:

- активная прямая речевая агрессия — словесное поношение кого-либо или чего-либо, оскорбление или унижение кого-либо; высказывание угроз, деструктивных пожеланий в чей-либо адрес; призывы к агрессивным действиям, насилию;

- активная непрямая речевая агрессия — распространение злобной клеветы или сплетен о ком-либо;

- пассивная прямая речевая агрессия — отказ разговаривать с другим человеком, отвечать на его вопросы и т.д.;

- пассивная непрямая речевая агрессия — отказ дать определенные словесные объяснения, демонстративное молчание.

Речевая агрессия в текстах СМИ — это прежде всего средство манипулирования массовым сознанием. Тот или иной предмет речи можно представить так, чтобы вызвать или поддержать агрессивное состояние у аудитории и сформировать к нему негативное отношение.

Активная прямая речевая агрессия может быть открытой (эксплицитной) и скрытой (имплицитной). Тексты, содержащие открытую речевую агрессию, имеют явную агрессивную направленность, содержат прямые выпады, угрозы или оскорбления. Скрытая речевая агрессия интересна тем, что ее цели адресантом маскируются (например, под простое информирование), а языковые средства подбираются таким образом, чтобы вызвать у адресата негативные чувства и эмоции по отношению к объекту.

Публичное самобичевание и словесное самоунижение — самая безобидная для окружающих разновидность активной прямой речевой агрессии.

Активная непрямая речевая агрессия — преднамеренный оговор, злословие, распространение клеветы, недоброжелательных домыслов: активная непрямая речевая агрессия в текстах СМИ стала причиной многих шумных судебных процессов в последние годы.

Пассивная прямая речевая агрессия, как правило, является выражением пренебрежения к инициатору общения, демонстрацией негативного к нему отношения или протеста против его поведения: одной из форм речевой грубости является молчание продавца в ответ на вопрос покупателя.

Пассивной непрямой речевой агрессией можно считать, например, нежелание вмешаться и пресечь словесные оскорбления в чей-либо адрес, расцениваемое как молчаливое согласие с агрессором, одобрение

его поведения. Способом давления на политического противника могут оказаться многозначительное молчание, т.е. временный отказ от выступлений и публицистических высказываний политиков (11).

Представители молодежной субкультуры в столкновении с базовой культурой, культурой взрослых не принимают во внимание ни старший возраст оппонентов, ни их более высокий социальный статус (руководители, учителя и т.д.), выражают агрессию эксплицитно в эмоционально-оценочных формах. Доминирующие категории – категории обесценивания, возражения, угрозы, оскорблений, опошления смысла. На данном уровне, помимо категорий искажения, обесценивания, оскорбления, угрозы, присутствуют категории блокировки, патронажа, что можно объяснить равенством или превосходством в социальном и возрастном положении с оппонентами. Частое употребление инвективной лексики, повторов, высказываний от первого лица, повелительного наклонения, риторических восклицаний и вопросов сигнализирует о более эмоциональном и свободном проявлении инвективной личности. Об этом свидетельствует также раскрепощение пантомимической сферы. В отличие от вышеназванного уровня здесь появляются жесты, позы, мимические движения более открытого и агрессивного характера – раздвинутые и оттянутые назад губы, расширенные ноздри, стиснутые зубы, нависание над противником, сокращение дистанции, указательные жесты (тыканье пальцем в противника), оскорбительные жесты (схватить оппонента за ухо) (12).

В различных молодежных группах присутствуют разнообразные формы речевого общения, зависящие от социальных, этнических, экономических и других факторов. Рассмотрим эти формы на примере студенческого речевого общения. Студенчество всегда было самой прогрессивной частью молодежи, поэтому речевые формы общения в данной группе всегда представляли для исследователей особый интерес. Студенческий жаргон – это своеобразный язык, распространенный среди учащихся вузов. В нем традиционно выделяют две группы единиц. К первой относят общие для всех студентов жаргонизмы (слова или выражения): универ, препод, абитура, хвост, шпора, забить на пару и т.д. При этом свои устойчивые выражения могут быть и в отдельных вузах. Во вторую группу входят жаргонизмы, которые употребляются студентами в соответствии с их факультетами и специализацией. Например: эпюр, ребристый, прогиб. Иногда в данных словах ставится "профессиональное ударение". Нами был проведен опрос среди студентов 1-го и 2-го курсов двух московских гуманитарных вузов.



Результаты опроса распределились следующим образом. Для ответа на вопрос "Как часто Вы употребляете нецензурные выражения?" студентам предлагалось три варианта ответа: "*постоянно*", "*от случая к случаю*" и "*не употребляю или стараюсь не употреблять*". Результаты получились не утешительные. Вариант ответа "*постоянно*" выбрали:

- девушки - 0%;
- юноши - 14%.

Вариант ответа "*от случая к случаю*" выбрали:

- девушки - 100%;
- юноши - 86%.

Из представленных выше данных совершенно очевидно, что третий вариант ответа "*не употребляю или стараюсь не употреблять*" не выбрал никто. Тем не менее 35% опрошенных студенток и 20% студентов отметили, что чувствуют себя неловко и смущаются, когда сами слышат нецензурные выражения, независимо от пола их использующего.

При ответах на другие вопросы выяснилось, что 75% опрошенных юношей- студентов не приветствуют использование данных слов девушками и, соответственно, только 25% юношей считают, что это нормально. Совершенно противоположные оценки выявились у юношей: 75% считает нормой использование мужчинами ненормативной лексики в общественном месте. И только 25% чувствует себя при этом неловко. То есть в этом вопросе у юношей требования к девушкам гораздо выше, чем к себе. У девушек же мнения разделились поровну: 50% считают нормой использование нецензурных выражений мужчинами и ровно столько же - нормой использование нецензурных выражений женщинами. Не смущает нецензурная лексика 21% юношей и 28% девушек из общего числа опрошенных студентов. Получается, что они этими словами не ругаются, они ими просто разговаривают. Следует оговорить, что поскольку опрос проводился среди студентов 1 и 2 курсов, постольку велика вероятность, что учащиеся были не совсем откровенны в своих ответах, стесняясь или желая угодить преподавателю. Среди не учащейся молодежи результаты могли бы оказаться хуже. Эти данные, к сожалению, еще раз демонстрируют, во-первых, инфантильность современной молодежи (хочу, чтобы другие не ругались, но мне можно), во-вторых, резкое снижение уровня речевой культуры студенчества, которая всегда считалась лучшей частью молодежи (Бегичева 2018: 156).

Говоря о причинах агрессивного поведения в Интернете, стоит подробнее остановиться на таком явлении как «эффект растормаживания в Сети». Термин олицетворяет собой эффект ослабления психологических

барьеров, ограничивающих выход скрытых чувств и потребностей, который заставляет людей вести себя в Интернете так, как они обычно не поступают в реальной жизни.

Действительно, речевой агрессии в социальных сетях очень много, и она выражается по-разному. Это обусловлено несколькими причинами. Во-первых, «эфемерностью» последствий. В реальной жизни очень тяжело спорить с человеком, доказывать ему свою точку зрения, потому что мы понимаем, что это может ухудшить наши с ним отношения, что в конечном итоге приведет к конфликту, возможно, даже физическому. В сети легко добавить неугодного тебе собеседника в «черный список», прервав с ним коммуникацию. Во-вторых, это упомянутая выше нехватка средств для выражения мысли. Не каждый из рядовых пользователей, как это ни странно звучит, способен точно и доступно передать свою мысль другому человеку, отсюда возникает большое количество непонимания. В живой речи это компенсируется невербаликой и паравербаликой, а в интернет-общении все приходится выражать словами. В-третьих, это отсутствие у большинства пользователей навыков ведения аргументированной дискуссии. Спорить с кем-то конструктивно – это весьма непросто, поэтому многие дискуссии очень быстро переходят в иррациональное русло и в конечном итоге заканчиваются взаимными оскорблениями (13).

Еще одна из причин возникновения ненависти или «хейта» в Интернете – конфликт идентичностей. Идентичность — это ощущение принадлежности или отождествления себя по каким-то признакам с определенными группами.

Итак, к основным причинам появления агрессивной терминологии в интернет-лингвистике можно отнести:

1. Изменение внешних факторов существования российской молодежи.
2. Отсутствие цензуры.
3. Социальное моделирование, т. е. повторение модели, уже существующей в некоторой среде.
4. «Эффект растормаживания в Сети»: эффект ослабления психологических барьеров, ограничивающих выход скрытых чувств и потребностей, заставляющий людей вести себя в Интернете так, как они обычно не поступают в реальной жизни.
5. Конфликт идентичностей.

Решению данной проблемы необходимо уделять должное внимание, поскольку процесс интернетизации набирает обороты, и

обществу придется пройти долгий путь формирования новых правил речевого поведения, чтобы в дальнейшем избежать негативных последствий.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ REFERENCES

1. Бегичева О.Л., Колосова О.А., Слесаренко С.Ю. Перенос агрессии в интернет как социальное явление современности. В сборнике: Шаг в будущее: Искусственный интеллект и цифровая экономика. Революция в управлении: новая цифровая экономика или новый мир машин. Материалы II Международного научного форума. 2018.  
Begicheva O.L., Kolosova O.A., Slesarenko S.Ju. Perenos agressii v internet kak social'noe javlenie sovremennosti. V sbornike: Shag v budushhee: Iskusstvennyj intellekt i cifrovaja jekonomika. Revoljucija v upravlenii: novaja cifrovaja jekonomika ili novyj mir mashin. Materialy II Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma. 2018.
2. Беликов В.И., Крысин Л.П. Социоллингвистика, М.: Юрайт, 2017.  
Belikov V.I., Krysin L.P. Sociolingvistika, M.: Jurajt, 2017.
3. Воронцова Т.А. Троллинг и флейминг: речевая агрессия в интернет-коммуникации // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. - Ижевск, 2016 - Т. 26. - Вып. 2. - С. 109-116.  
Voroncova T.A. Trolling i flejming: rechevaja agressija v internet-kommunikacii // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Serija: Istorija i filologija. - Izhevsk, 2016 - T. 26. - Vyp. 2. - S. 109-116.
4. Найденова Л. Кибербуллинг: Опасное виртуальное «быкование» (Cyber-bullying). - Режим доступа: <https://www.psyoffice.ru/9370-17-522.html> Najdenova L. Kiberbulling: Opasnoe virtual'noe «bykovanie» (Cyber-bullying). - Rezhim dostupa: <https://www.psyoffice.ru/9370-17-522.html>
5. Страховская О.М. Троллинг, аутинг, лайкинг и другие проблемы эпохи соцсетей. Онлайн как источник бесконечного стресса. - Режим доступа: <http://www.wonderzine.com/wonderzine/life/life/216055-from-trolling-to-selfieing> Strahovskaja O.M. Trolling, auting, lajking i drugie problemy jepohi socsetej. Onlajn kak istochnik beskonechnogo stressa. - Rezhim dostupa: <http://www.wonderzine.com/wonderzine/life/life/216055-from-trolling-to-selfieing>

#### INTERNET SOURCES

6. [https://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/sociologiya/SOTSIOLOGIJA.html](https://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/SOTSIOLOGIJA.html)

7. [https://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/sociologiya/SOTSIOLOGIJA.html](https://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/SOTSIOLOGIJA.html)
8. <https://habr.com/ru/post/401301/>
9. <https://etika.nplus1.ru/summer/aggressio>
10. <https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnoe-povedenie-v-internet-kommunikatsii-obzor>
11. <http://iamruss.ru/rechevaya-ili-yazykovaya-agressiya-v-russkom-yazyke/>
12. <https://cyberleninka.ru/article/n/rechevaya-agressiya-v-molodezhnoy-subkulture-zaschita-ili-napadenie>
13. [https://www.alt.ranepa.ru/pressroom/news/rechevaya\\_agressiya\\_sotsialni\\_h\\_setyah\\_chno\\_eto\\_takoe\\_ka\\_4378.html](https://www.alt.ranepa.ru/pressroom/news/rechevaya_agressiya_sotsialni_h_setyah_chno_eto_takoe_ka_4378.html)

**ՍԱՐԳԻՍ ՍՄԲԱՏՅԱՆ, ԻՐԻՆԱ ԶԱՎԵՆՍԿԱՅԱ, ԴԱՐԻԱ ԿՈԲՈՅԵՎԱ - ՀԱՄԱՑԱՆՑԱՅԻՆ ԼԵԶՎԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ ԱԳՐԵՍԻՎ ՏԵՐՄԻՆԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՅՏՆՎԵԼՈՒ ՊԱՏՃԱՌՆԵՐԸ**

*Հիմնաբառեր՝ հանրալեզվաբանություն, սոցիալական ցանցեր, երիտասարդություն, համացանց, համացանցային լեզվաբանություն, ուսանողներ*

Հոդվածում ուսումնասիրվում է համացանցում առկա ագրեսիայի դրսևորումների պատճառները: Ինտերնետում ագրեսիան ժամանակակից սոցիալական խնդիրներից է, որին առօրյայում բախվում են ինտերնետից շատ օգտվողներ: Մասնագետներն այս խնդիրը կապում են բազմաթիվ գործոնների հետ: Ժամանակակից հասարակությունը դեռ պետք է սովորի, թե ինչպես վարվել ինտերնետում ագրեսիայի հետ:

**SARGIS SMBATYAN, IRINA ZAVELSKAYA, DARIA KOBOZEVA - REASONS FOR THE APPEARANCE OF AGGRESSIVE TERMINOLOGY IN INTERNET LINGUISTICS**

*Keywords: sociolinguistics, social networks, youth, internet linguistics, internet, students*

The article discusses the reasons for the aggression on the Internet. Aggression on the Internet is one of the modern social problems that many Internet users face on a daily basis. Experts associate this problem with many factors. Modern society has yet to learn how to deal with aggression on the Internet.

**Ներկայացվել է՝ 17.09.2021**

**Գրախոսվել է՝ 17.09.2021**