

**ПРАВИЛА ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКИ**  
**НАУЧНОГО ПЕРИОДИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ «ВЕСТНИК»**  
**ФОНДА «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Я. БРЮСОВА»**

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1. Настоящие правила определяют публикационную этику научного периодического издания «Вестник» фонда «Государственный университет имени В.Я. Брюсова» (далее – «Вестник»). Правилам обязаны следовать как авторы и рецензенты, так и редакция «Вестника» (далее – Редакция).

2. Редакция «Вестника» устанавливает принципы научной этики публикуемых статей, разработанные на основе «Руководства по выявлению и предотвращению плагиата» Высшего аттестационного комитета РА (ВАК) (<https://www.bok.am/node/11852>) и международных стандартов публикации научных исследований Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics (COPE) (<https://publicationethics.org/guidance>)).

**II. ПРАВИЛА ЭТИКИ ДЛЯ АВТОРОВ**

3. Статья, поданная для публикации в редакцию «Вестника», должна иметь научную новизну и актуальность и соответствовать **требованиям к статьям «Вестника»**.

4. Автор, подписывая предоставленный Редакцией «Вестника» **«Информационный лист»**, письменно гарантирует, что ознакомлен с правилами настоящего руководства и с требованиями к статьям «Вестника», а также что поданная для публикации статья ранее не была опубликована и не направлена для публикации в электронном и/или письменном виде.

5. Редакция считает неприемлемым нарушение публикационной этики, в частности, плагиат, самоплагиат, присвоение результатов других научных исследований или фальсифицирование данных и другие случаи нарушения публикационной этики.

6. В статье, поданной для публикации в редакцию «Вестника», автор должен оформить точные/полные ссылки на первоисточник. Автор не может использовать отдельные фрагменты из текстов других авторов (рисунок, график, таблица), дословное цитирование, перефразирование или парафраз без указания ссылок на них.

7. В случае выявления несоблюдения положений 5-го и 6-го пунктов настоящего руководства Редакция имеет право отклонить поданную для публикации статью.

8. В случае отказа от внесения предлагаемых Редакцией изменений или несогласия с рецензией автор имеет право отказаться от публикации статьи.

### **III. ПРАВИЛА ЭТИКИ ДЛЯ РЕДАКЦИИ**

9. Редакция обязана организовать надлежащую экспертизу и рецензирование принятой для публикации статьи с целью выяснения и обоснования оригинальности, научной новизны и актуальности труда, соответствия методологии, цели и задач, использованных источников.

10. Статья, существенно несоответствующая научным направлениям «Вестника», правилам публикационной этики, а также требованиям к статьям «Вестника», отклоняется Редакцией. Автор уведомляется об отклонении статьи по истечении установленного срока подачи статей в течение 5-и рабочих дней.

11. Принятие статьи Редакцией не предполагает ее обязательную публикацию. Статья подлежит по меньшей мере одному слепому рецензированию.

12. Члены Редакции не имеют права передавать сведения о принятых или отклоненных статьях другим лицам, обязуются не разглашать личных данных автора(ов) и рецензента(ов), результатов рецензирования, не использовать представленные в них данные.

13. После получения рецензии на статью Редакция уведомляет автора о принятии или отклонении статьи, а также о приблизительных сроках ее публикации.

14. В случае выявления в результате рецензирования необходимости внесения содержательных уточнений и дополнений Редакция возвращает статью автору на доработку. Автор обязан в установленных Редакцией сроках внести изменения и дополнения и/или письменно ответить на замечания.

15. В случае письменного несогласия автора с решением Редакции об отклонении статьи, а также с предложениями и замечаниями рецензента, вопрос о публикации статьи обсуждается в Редакционном совете «Вестника». Если Редакционный совет утверждает решение об отклонении, статья не публикуется.

16. Отклоненные статьи и поданные документы не подлежат возвращению автору.

### **IV. ПРАВИЛА ЭТИКИ ДЛЯ РЕЦЕНЗЕНТА**

17. Рецензирование осуществляется соответствующим специалистом, имеющим ученую степень.

18. Рецензентом не может выступать научный руководитель автора, соавтор статьи и взаимосвязанные с ним лица.

19. Рецензия должна быть представлена в соответствии с требованиями образца, установленного Редакцией.

20. Отзыв рецензента должен быть научно обоснованным и беспристрастным, должен охарактеризовать научный уровень исследования, оценить использованные методы, научную новизну, актуальность темы, полученные результаты, а также соответствие использованной литературы и источников содержанию и предмету исследования статьи.

21. Имена автора и рецензента не сообщаются сторонам.

22. Рецензия является конфиденциальным документом и не подлежит разглашению.